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ONOREVOLI DEPUTATI ! — Con il presente disegno di legge si chiede la conversione in legge del decreto-legge 12 settembre 2014, n. 133, recante misure urgenti per il rilancio dell’economia e dell’occupazione del Paese attraverso misure per il risanamento delle matrici ambientali inquinate, una gestione sostenibile dei rifiuti, gestione pubblica e partecipativa dell’acqua e dei servizi pubblici locali, misure per il rilancio delle energie rinnovabili, nonché attraverso misure per la messa in sicurezza del territorio contro il dissesto idrogeologico e rischio sismico e misure atte ad arrestare il consumo di suolo.

CAPO I

MISURE PER IL RISANAMENTO DELLE MATRICI AMBIENTALI

In merito agli interventi di bonifica essi non devono essere concepiti facendo riferimento solo alla loro natura procedurale tecnica nella quale spesso prevale la logica economica ma altresì andrebbero considerati maggiormente gli aspetti ambientali e sanitari.

Una sorta di azione di giustizia sociale per tutti quei territori devastati che spesso hanno perso l'opportunità di proporre forme diverse di economia più sostenibili.

Si propone di introdurre il divieto di commissariamento in materia di bonifiche, non essendo situazioni né improvvise né tanto meno imprevedibili.

In extremis si propone l'esercizio dei poteri sostitutivi senza commissariamento da parte degli enti sovra-ordinati automatici in caso di inadempienza ed inerzia da parte di uno dei soggetti istituzionali deputati.

Inoltre si propone l'introduzione delle seguenti norme:

1. Gli accordi di programma devono essere sottoposti a Valutazione Ambientale Strategica completa e a Valutazione di Impatto Sanitario, per permettere l’effettiva partecipazione dei cittadini ai procedimenti;
2. per le aree più vaste non può essere lasciata all’autocertificazione la qualificazione dell’entità dell’inquinamento ma vi deve essere un preciso elenco di sostanze da cercare e schemi di campionamento da adottare con controanalisi su una parte dei campioni da parte delle agenzie ambientali regionali.
3. Sulle aree più piccole devono essere introdotti controlli a campione sui procedimenti semplificati attivati rispetto ai dati autocertificati, prevedendo aggravanti specifiche per chi ha prodotto dichiarazioni mendaci. La caratterizzazione successiva all’intervento di bonifica e le relative controanalisi devono comunque prevedere un elenco minimo di parametri da analizzare ed eventuali scostamenti devono essere autorizzati specificatamente;
4. il trattamento dei materiali finalizzato alla decontaminazione deve essere la prima opzione; se il trattamento è impossibile o poco efficace tali materiali devono essere smaltiti prioritariamente in discariche già esistenti ed autorizzate; lo stoccaggio “sul posto” tramite realizzazione di nuove discariche deve essere consentita esclusivamente in aree con bassa vulnerabilità delle falde, basso rischio per quanto riguarda il rischio idrogeologico e sismico, assicurando il coinvolgimento dei cittadini nelle scelte;
5. il funzionamento dei sistemi di trattamento a valle delle acque di falda come intervento di messa in sicurezza deve essere limitato il più possibile nel tempo, dando priorità agli interventi di rimozione delle fonti di contaminazione. Negli interventi che prevedono il re-insediamento di attività produttive, non è possibile ricorrere al solo barrieramento idraulico a valle e a sistemi di messa in sicurezza operativa, ma deve essere resa obbligatoria la preventiva rimozione/decontaminazione delle fonti di contaminazione.
6. come avviene per le autorizzazioni paesaggistiche, i comuni (anche in collaborazione tra di loro) devono dotarsi di servizi tecnici adeguati secondo standard elevati e certi per quanto riguarda le procedure di bonifica/risanamento territoriale;
7. annullamento della decisione del 2013 del declassamento di 18 siti, tra cui Terra dei Fuochi, da Siti di Interesse Nazionali a Siti di Interesse Regionali e verifica dell’esistenza di altre aree da inserire quale Sito di interesse Nazionale per le bonifiche, anche su segnalazione di comitati e cittadini;
8. realizzare entro 12 mesi un Piano Nazionale per le Bonifiche assicurando ampia partecipazione da parte degli enti territoriali e dei comitati, realizzando obbligatoriamente un’inchiesta pubblica con visite sul territorio;
9. prevedere obbligatoriamente tavoli di lavoro congiunti e permanenti tra comitati ed istituzioni nei Siti Nazionali di Bonifica (anche in quelli declassati);
10. obbligare entro il 31/12/2014 il Ministero dell’Ambiente e gli enti territoriali (ASL, Agenzie ambientali) al rispetto del Decreto 195/2005 sulla trasparenza dei dati e delle informazioni ambientali in loro possesso, introducendo l’immediata sospensione con decurtazione del premio di produttività e, in caso di permanenza dell’inadempienza, la decadenza dall’incarico del dirigente responsabile al procedimento per il quale non vengono resi disponibili i dati;
11. rendere obbligatorio il Registro dei Tumori e delle malattie da esposizione ambientale;
12. rendere permanenti gli osservatori delle malattie da esposizione ambientale e la sorveglianza epidemiologica per i Siti di Interesse Nazionale per le bonifiche (compresi quelli declassati);
13. attivare uno sportello per il cittadino in tutti i Siti Nazionali per le Bonifiche (compresi quelli declassati) dove poter ottenere tutte le informazioni;
14. affidare le istruttorie relative ai S.I.N. a personale di ruolo e non a precari della pubblica amministrazione.

Per quanto riguarda le procedure di affidamento di lavori nel campo delle bonifiche deve essere introdotto:

1. l’obbligo di iscrizione all’Albo dei Gestori Ambientali al momento della partecipazione alla selezione;
2. l’obbligo alla pubblicazione, sui siti WEB dell’autorità precedente, del curriculum dell’azienda selezionata e dell’ultima visura camerale disponibile.

CAPO II

GESTIONE SOSTENIBILE DEI RIFIUTI

L’introduzione di obiettivi di prevenzione (riduzione in peso dei rifiuti prodotti), di riciclaggio effettivo e di riduzione degli imballaggi e dei rifiuti da imballaggio. In sintesi si propone che:

1. dimezzare la quantità di rifiuti urbani prodotti, in particolare dei rifiuti organici attraverso l’autocompostaggio così come indicatoci dalle linee guida europee per la prevenzione dei rifiuti;
2. ridurre i rifiuti speciali, analizzando in dettaglio le singole filiere produttive, attraverso il supporto dei centri di ricerca appositamente costituiti e la collaborazione delle aziende;
3. creazione di centri di riparazione e riuso per allungare la vita dei prodotti, prima che questi assumano la qualifica di rifiuto. Questi centri saranno gestiti direttamente dai comuni. Il nostro scopo è allargare la coscienza ecologica responsabilizzando i cittadini per evitare la pratica dell’usa e getta;
4. eliminare i conflitti d'interesse nelle fasi di prevenzione e gestione dei rifiuti, attraverso la netta separazione delle attività di prevenzione da quelle di gestione e la separazione fra gestione e smaltimento: in questo modo si eviterà che le partecipate non facciano bene la raccolta e la selezione dei rifiuti, avendo una discarica da riempire;
5. Trasformazione del Conai per poter dirimere i conflitti d’interesse all’interno dei consorzi di filiera. Il Conai diventerà un’agenzia per il riciclo e l’economia circolare con natura giuridica pubblica e non più privata, alle dipendenze del Ministero dell’Ambiente di concerto con quello delle Attività Produttive . Oltre ciò, abbiamo predisposto dei criteri di nomina trasparenti e la partecipazione paritaria di tutti i portatori di interesse quali riciclatori, associazioni dei consumatori, produttori, commercianti, enti di controllo, amministratori pubblici. Vogliamo l’eliminazione del recupero energetico per il raggiungimento degli obiettivi di riciclo.
6. Introduzione del sistema del vuoto a rendere esteso a tutte le tipologie di bevande. È necessario che i contenitori in plastica destinati all’uso alimentare e contenenti diverse bevande siano sottoposti al sistema del vuoto a rendere, incoraggiando in tal modo il riutilizzo di materiale prezioso. Indispensabile per le stesse ragioni includere anche l’alluminio.
7. Implementazione di una vera tariffazione puntuale, in modo che i cittadini paghino la Tari esclusivamente in base ai rifiuti prodotti e non alla grandezza della casa in cui vivono;
8. Introdurre una tassa di scopo sul conferimento in discarica ed agli inceneritori: in questo modo si potranno finanziare i centri di ricerca e scoraggiare le pratiche scorrette;
9. Introduzione del calcolo dell'impatto ambientale durante il ciclo di vita dei prodotti;
10. Introduzione del principio di sostenibilità ambientale ovvero la capacita' fisica di un territorio di rigenerare le risorse in luogo di quello di "sviluppo sostenibile”;
11. Introduzione di una vera responsabilità estesa del produttore, così come previsto dalla normativa europea, visto che ad oggi la responsabilità del produttore e' solo monetaria. Il nostro scopo e’ sensibilizzare i produttori e cioè chi produce oggetti destinati a diventare rifiuti, affinchè si faccia carico degli impatti ambientali derivanti dall'utilizzo di questi beni; in tal senso vogliamo introdurre la responsabilità del produttore di beni e non solo di rifiuti;
12. Individuare e censire nell’intero territorio nazionale tutti gli impianti dove vengono svolte attività di preparazione per il riutilizzo, di pre-selezione meccanica, di compostaggio. Censire inoltre ogni altro sito attualmente esistente nel territorio nazionale, in cui siano poste in essere operazioni di recupero di materia dai rifiuti, approvato o già previsto nella pianificazione regionale, provinciale e d'ambito. Specificare il fabbisogno nazionale residuo dei predetti impianti, per potere davvero conseguire gli obiettivi di riciclaggio di cui all’art. 11 della direttiva 2008/98/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 19 novembre 2008. Oltre ciò contestualmente predisporre un piano di progressiva dismissione degli impianti di recupero di energia dai rifiuti urbani e speciali, nonchè degli impianti di smaltimento dei rifiuti urbani e speciali;
13. Premesso che gli inceneritori deprimono lo sviluppo della raccolta differenziata e del riciclaggio, aumentando la circolazione dei rifiuti sul territorio nazionale, nonché il fabbisogno delle discariche, si introduce il concetto di sostenibilità economica e occupazionale della filiera dei rifiuti, in linea con la nostra proposta di revisione della seconda parte del codice ambientale, definendo i costi dei metodi alternativi e i finanziamenti richiesti dagli imprenditori, spingendo verso i metodi che tutelano l’ambiente (che sono sempre i meno costosi) e garantiscono un maggior numero di occupati (in linea con i dati del CNR, occupazione dieci volte superiore con il riciclo rispetto al ricorso alla discarica e all’incenerimento) ed evitando le speculazioni come il proliferare di impianti a biogas.

CAPO III

GESTIONE PUBBLICA E PARTECIPATIVA DELL’ACQUA E DEI SERVIZI PUBBLICI LOCALI

Le politiche di privatizzazione, che hanno fatto dell’acqua una merce e del mercato il punto di riferimento per la sua gestione, hanno provocato ovunque:

* degrado e spreco della risorsa,
* precarizzazione del lavoro,
* peggioramento della qualità del servizio,
* aumento delle tariffe,
* riduzione dei finanziamenti per gli investimenti,
* mancanza di trasparenza e di democrazia.

Ciò significa il totale fallimento degli obiettivi promessi da anni di campagne a sostegno dei processi di privatizzazione e del cosiddetto partenariato pubblico-privato - maggiore qualità, maggiore economicità, maggiori investimenti – che come dimostra l’attuale crisi del sistema hanno evidentemente fallito!

L’acqua costituisce un bene comune dell’umanità, un bene irrinunciabile e che appartiene a tutti.

E’ necessario, pertanto, dotare il nostro paese di un quadro legislativo nazionale che sancisca la natura pubblica del “servizio idrico integrato (SII)” e lo sottragga da quello dei servizi pubblici locali di rilevanza economica.

Per funzionare correttamente ogni società ha bisogno di “possedere”, promuovere e “governare” insieme una serie di beni e servizi pubblici.

Per questi motivi si propone:

1. di bloccare i processi di privatizzazione e far partire la ricostruzione di una gestione dell'acqua, dei rifiuti, del trasporto pubblico locale, dell'energia, prossima ai cittadini e alle amministrazioni locali, per garantirne la trasparenza e la partecipazione nella gestione dei servizi.
2. Di rilanciare il ruolo delle città e la partecipazione dei cittadini, rilanciando la costruzione di nuovi modelli di gestione dei servizi pubblici locali più efficienti e a misura del cittadino, in cui si evitino gli sprechi e il corporativismo e si riesca a garantire a tutti il servizio.

Sulla questione gestione, affidamenti e concessioni, si propone che:

1. vengano introdotti Piani di gestione e tutela delle acque, a livello di distretti idrografici, tenendo in considerazione quindi il ciclo idrologico, ovvero la stretta interconnessione tra acqua, agricoltura e produzione di cibo, salute ed energia;
2. il servizio idrico, debba essere inteso quale insieme delle attività di captazione, adduzione e distribuzione di acqua a usi civili, fognatura e depurazione delle acque reflue, come servizio pubblico locale di interesse generale, privo di rilevanza economica. Questo per noi significa difendere l’unitarietà del servizio che, appunto, deve essere integrato. Questo vuol dire anche rilanciare gli investimenti in questo settore, ma garantendo che vengano effettuati con trasparenza e sotto il controllo delle comunità che vivono nei territori al fine di assicurare a tutta la popolazione la distribuzione nelle case e nei luoghi di lavoro di acqua salubre, priva da agenti patogeni e sostanze contaminanti potenzialmente pericolose per la salute;
3. che la gestione del servizio idrico integrato venga nuovamente affidato ad enti di diritto pubblico i quali hanno quale scopo societario l'erogazione del servizio alla cittadinanza;
4. che i bacini idrografici siano l’unità di misura in base alla quale pianificare la gestione delle risorse idriche. Definendo infatti i distretti idrografici come dimensione ottimale di governo e gestione dell’acqua, si sancisce che per ogni distretto idrografico viene costituita una Autorità di Distretto idrografico che definisce il Piano di gestione sulla base del bilancio idrico, gli strumenti di pianificazione e concede il rilascio e il rinnovo delle concessioni i quali devono essere vincolati al rispetto delle priorità di utilizzo della risorsa;
5. deve essere affidato in esclusiva al Ministero dell'Ambiente il governo e la tutela del ciclo naturale dell’acqua, con il fine di regolamentarne tutti gli usi, produttivi e non produttivi, e del servizio idrico, e di determinazione delle componenti delle tariffe, non ad un’Authority come l’AEEGSI che non può essere garante degli interessi dei consumatori in quanto nata per garantire il mercato;
6. deve essere affidato alle Regioni il compito di redigere il Piano di tutela delle acque e la facoltà di normare la scelta del modello gestionale del servizio idrico integrato, esclusivamente tra quelle possibili per gli enti di diritto pubblico;
7. gli enti locali, attraverso il Consiglio di Bacino devono invece svolgere le funzioni di programmazione del Piano di Bacino, organizzazione del servizio idrico integrato, scelta della forma di gestione, modulazione delle tariffe all’utenza;
8. si deve urgentemente avviare una fase di transizione verso la ripubblicizzazione della gestione del servizio idrico, stabilendo la decadenza degli affidamenti in essere in concessione a terzi, e anche quelli a società a capitale misto pubblico-privato o attraverso società a totale capitale pubblico;
9. per attuare i processi previsti dalla fase di transizione, bisogna prevedere l’istituzione di un Fondo per la Ripubblicizzazione, sostenuto anche dalla Cassa Depositi e Prestiti. Cassa Depositi e Prestiti infatti, essendo costituita dai risparmi postali dei cittadini italiani dovrà contribuire ad accelerare gli investimenti nel servizio idrico integrato, con particolare riferimento alla ristrutturazione della rete idrica. Questi sono gli interventi di interesse generale nei quali deve essere coinvolta CDP, facendola ritornare alle origini della sua nascita.
10. infine devono essere definiti gli strumenti di democrazia partecipativa che dovranno essere disciplinati negli Statuti degli enti locali, prevedendo anche che le sedute dei Consigli di Bacino siano pubbliche.

Seria attenzione da parte delle Istituzioni, va data al tema della qualità delle acque che arriva ai nostri rubinetti. Troppo spesso i cittadini si sono trovati di fronte alla mancanza di trasparenza da parte di regioni, ASL e gestori del servizio idrico.

Per la sua conformazione geografica il paese ha a disposizione grandi riserve di acqua, ultimamente mal gestite, che vede il cittadino dover affrontare problemi per presenza di arsenico o solventi clorurati. Ciò rivela l'esistenza di forti criticità del sistema e di carenze delle norme attuali. Inoltre inizia ad essere evidente la condizione di inquinamento che affligge le falde acquifere di molte regioni.

Si propone quindi a riformare in maniera profonda il sistema di controllo dell'acqua potabile, oggi regolato dal Decreto legislativo 31/2001, come segue:

1. Ponendo al centro dell'attenzione il tema della trasparenza e dell'accesso ai dati dell'acqua potabile da parte dei cittadini. ASL e gestori dovranno mettere a disposizione sul WEB i dati relativi ai controlli, che pure sono quasi quotidiani.
2. Si introduce un Piano di sicurezza delle acque destinate al consumo umano, strumento suggerito dall'Organizzazione Mondiale della Sanità. Il Piano dovrà essere incentrato non solo sulla qualità dell'acqua ma anche sulla sua disponibilità, tenendo conto degli effetti potenziali dei cambiamenti climatici in atto. Il Piano dovrà essere elaborato dalle regioni con la partecipazione dei cittadini. Inoltre si prevede che il Ministero della Salute rivaluti i limiti di legge ogni tre anni sulla base delle evidenze scientifiche, introducendo altresì nuove linee guida per la ricerca da parte delle ASL di sostanze non tabellate ma ugualmente pericolose e la valutazione degli effetti sinergici sulla salute di sostanze che possono essere presenti contemporaneamente nell'acqua.
3. Precludere la captazione di acque potabili da siti inquinati e nelle aree immediatamente a valle.
4. A tutela del diritto dei cittadini ad avere acqua salubre e "trasparente", si aumentano notevolmente le sanzioni pecuniarie che oggi sono risibili e si introducono sanzioni penali per i casi più gravi di violazione delle norme sulla potabilità, prevedendo anche nei casi più gravi la decadenza dell'affidamento del servizio per le società di gestione.

CAPO IV

MISURE PER IL RILANCIO DELLE ENERGIE RINNOVABILI

Si stanno moltiplicando gli studi scientifici che dimostrano come la sostenibilità ambientale sia direttamente proporzionata a quella economica e sociale, anche sul versante occupazionale. A partire dagli articoli di stampa apparsi sul Sole24ore nel febbraio 2012, è noto che investimenti di un miliardo di euro in riqualificazione energetica garantiscono oltre 13 mila posti di lavoro, che salgono a 18 mila nello studio dell’ENEA del 2009, contro i 700 per investimenti in fonti energetiche fossili o grandi opere inutili e azzardate. Il CRESME ha confermato, durante le audizioni il corso sulla valutazione dei risultati dell’ecobonus al 65%, che sono stati generati oltre 340mila posti di lavoro con un mercato di 20 miliardi di euro; il capo della struttura contro il dissesto idrogeologico Erasmo D’Angelis ha stimato in 7000 i posti di lavoro per miliardo di euro per interventi contro il dissesto idrogeologico; Giordano Mancini, del Movimento della decrescita felice ha stimato in 3-4000 posti per miliardo di euro investito in energia solare fotovoltaica. Tutti documenti inseriti nel testo del comitato di indagine sulla Green Economy, recentemente concluso.

Rispetto a questi numeri, sembrano davvero poco rassicuranti sul fronte occupazionale, i dati forniti dal sottosegretario all’agricoltura Castiglione, che ha valutato in poco più di 400 per miliardo di euro investiti, gli occupati nella filiera del biogas e quelli del prof. Redi che ha stimato in 500 gli occupati per un analogo investimento in produzione energetica fossile.

I dati sopra esposti devono confortare chi teme che sia impossibile coniugare salute, occupazione e tutela ambientale, per questo si propone una decisa spinta degli investimenti nei settori dove è più urgente e più sensato, come appunto la riqualificazione energetica, e non nei settori speculativi come la produzione energetica da fonti fossili magari estratte con gravi rischi nei nostri mari o nel nostro sottosuolo o la gestione dei rifiuti mediante incenerimento o biogassificazione.

Il rapporto occupazionale di 1 a 36 fra produzione di energia con fonti fossili e risparmio energetico e l’analoga proporzione di sostenibilità impongono un chiaro obbligo per tutti i decisori.

Occorre quindi un piano energetico nazionale che vada nella giusta direzione del superamento del combustibile fossile verso una nuova rivoluzione energetica.

In seguito all'esaurimento dei principali combustibili fossili e del petrolio e alle ormai obsolete tecnologie da essa alimentate che hanno provocato seri problemi al nostro pianeta, siamo oramai giunti alla fine dell'era del carbonio e dentro la terza rivoluzione Industriale.

L’energia da combustibili fossili, su cui era basata l’identità della seconda rivoluzione industriale, è diventa sempre più costosa, è invecchiata, e il suo prezzo sul mercato mondiale è diventato estremamente instabile e i costi ambientali e sociali sono altissimi.

Dobbiamo renderci conto però che questa nostra società è composta e funziona con i combustibili fossili. Abbiamo costruito una civiltà di breve durata, molto pericolosa e autodistruttiva, basata sull’estrazione dal sottosuolo di gas e petrolio. Adesso questa seconda rivoluzione industriale basata sui combustibili fossili è vicina alla fine per due ordini di motivi.

- Scarsità di approvvigionamento, costi crescenti, necessità di autonomia energetica che ci sottopone a continue tensioni geopolitiche e a vere e proprie guerre.

- Inquinamento e surriscaldamento, che modifica il ciclo dell’acqua sulla terra: assistiamo a eventi legati all'acqua di natura violenta, quali nevicate troppo abbondanti in inverno, alluvioni drammatiche in primavera, siccità estive più prolungate, cicloni disastrosi, innalzamento del livello del mare  e lo scioglimento dei grandi ghiacciai sulle catene montuose.

Il nostro ecosistema non può sostenere il cambiamento del ciclo dell’acqua e ormai siamo arrivati al punto di interrogarci sulla futura sopravvivenza della razza umana e della terra.

Occorre necessariamente puntare la strategia nazionale su di una nuova era energetica che  insieme alla definitiva abdicazione dell'insana idea di bruciare i rifiuti, pratica non solo impattante ma in antitesi al sistema circolare di utilizzo delle risorse e della materia (e di consequenziale autonomia dall'importazione della materia prima tramite il riutilizzo della materia prima seconda), corrisponderà anche a una grande rivoluzione economica che avviene ogni qualvolta nella storia, emergono nuovi regimi energetici, liberando quindi nuove possibilità di sviluppo e di lavoro in settori a basso impatto ambientale e grande beneficio economico distribuito.

Il sistema energetico italiano potrà contribuire a “sbloccare” il nostro paese solo se riuscirà a trasformare se stesso, anticipando i cambiamenti rapidissimi in atto nel panorama mondiale. I pilastri di questa nuova architettura dovranno necessariamente fondarsi sul rispetto della salute umana e sulla tutela dell’ambiente durante l’intero ciclo di vita produzione-consumo di energia. Per questo, appare necessario attivare un processo di calcolo e verifica delle esternalità negative, al fine di comunicare ai consumatori il reale prezzo dell’energia.

Ovviamente il processo, pur essendo estremamente urgente e necessario, non può essere costruito senza la partecipazione di tutti e senza avere chiare le tappe e il punto di arrivo. Per questo motivo, la nostra prima proposta riguarda l’adozione di un nuovo piano energetico, nazionale, con tappe decennali a partire dal 2020, in grado di portare il nostro paese a compiere quel processo di decarbonizzazione necessario a limitare gli squilibri climatici mondiali e utile ad affermare la volontà italiana ed europea di guidare il cambiamento.

Il Piano energetico sarà poi la base del processo di revisione dell’impianto normativo (pianificazione, autorizzazioni, monitoraggio, sanzioni) che permetta di attuare una rete energetica di micro-generazione diffusa basata sul fabbisogno energetico reale al netto del risparmio realizzabile con l'efficientamento degli edifici e con il ricorso a pratiche produttive e sociali meno energivore quali:

* La geotermia a bassa/media entalpia;
* La biomassa legnosa da colture locali a raggio ridotto (manutenzione boschi) anche per la creazione di piccole reti di teleriscaldamento;
* La fermentazione anaerobica + post aerobica da frazione umida raccolta differenziata;
* L'energia solare;
* L'energia idroelettrica (varie definizione compresi salti su canali irrigui)
* L’energia eolica
* L’energia da vento troposferico
* L’energia da maree
* L’energia solare a concentrazione in cave, aree industriali abbandonate, recuperi di aree dismesse.

In merito al tema degli idrocarburi e dell’energia quindi, si propone di:

1. Avviare un processo di riqualificazione energetica degli edifici. Infatti la prima fonte di energia è il risparmio e i nostri edifici consumano troppa energia e inquinano tantissimo. Puntare a un serio programma di rilancio di questo settore porterà a sicuri benefici nel migliorare il confort degli ambienti interni; nel contenere i consumi di energia; nel ridurre le emissioni d'inquinanti e il relativo impatto sull’ambiente;
2. Utilizzare in modo razionale le risorse, attraverso lo sfruttamento di fonti energetiche rinnovabili in sostituzione dei combustibili fossili;
3. Ottimizzare la gestione dei servizi energetici in rete; nella nuova era energetica, ogni cittadino da casa, dall'ufficio o da qualsiasi altro edificio potrà produrre energia da utilizzare in proprio o da condividere nel sistema a cui è collegato tutto il mondo. Seguendo l'esempio d'internet il futuro del regime energetico sarà distribuito e collaborativo al contrario dell'attuale centralizzato e gerarchico. Che cosa sono le energie centralizzate? Il carbone, il petrolio, l'uranio, lo shale gas sono per loro natura energie d’élite perché non si trovano ovunque, richiedono un enorme controllo militare, un ampio management geopolitico e capitali massicci per trasportarli dalla fonte all’utente finale. Che cosa sono invece le energie distribuite? Il sole; 45 minuti di sole sono in grado di fornire energia al mondo per un anno intero per 7 volte. Il vento; il 20% se imprigionato, ci darebbe 7 volte più energia di quella di cui necessita l’economia del pianeta. Le maree e le onde oceaniche.
4. Immagazzinare l'energia: le energie rinnovabili sono sì inesauribili ma sono fonti di energia intermittenti che dobbiamo immagazzinare. Occorre investire in tecnologie per lo stoccaggio energetico, valutandone gli impatti e i costi, perfezionando tutte le proposte già esistenti e sperimentando nella ricerca di sempre migliori sistemi.

Inoltre si propone che:

* 1. gli Enti territoriali (regioni, province e comuni) possano deliberare di diventare “oil free” aderendo ufficialmente a programmi di progressiva riduzione dalla dipendenza da energia derivante da fonti fossili. Tali documenti devono essere sottoposti a VAS completa. Il programma deve avere obiettivi e scadenze certe e non derogabili per quanto riguarda gli obiettivi di risparmio, efficienza e uso di energia da fonti rinnovabili. Gli obiettivi devono essere certificabili da soggetti terzi quali le agenzie ambientali regionali e non possono essere meno ambiziosi rispetto agli obblighi comunitari. La prima scadenza di verifica deve essere posta non oltre 5 anni dalla data di approvazione del programma. Nel territorio di questi enti deve essere fatto divieto di realizzare interventi di ricerca, prospezioni e sfruttamento di idrocarburi (per comuni rivieraschi il divieto è esteso per 20 miglia dalla costa) . Il divieto decade qualora non siano stati raggiunti gli obiettivi prefissati.
  2. Le zone con produzioni agroalimentari IGP, DOC, DOCG devono essere considerate aree di interesse strategico nazionale in cui sono vietati interventi di ricerca, prospezioni e sfruttamento di idrocarburi, con un buffer di almeno 5 km;
  3. Siano inoltre essere considerate aree di interesse strategico nazionale, in cui sono vietati interventi di ricerca, prospezioni e sfruttamento di idrocarburi, con un buffer di almeno 5 km (di 20 km le aree marine): i Siti della ReteNATURA2000, Sic e ZPS; le aree di ricarica delle falde così come individuate dai Piani di Tutela delle acque e dai Piani di Distretto; le sorgenti con portata maggiore di 50 litri/secondo; le zone classificate a rischio sismico 2 e 3;
  4. Le aree marine di riproduzione dei pesci, devono essere considerate aree di interesse strategico nazionale in cui sono vietati interventi di ricerca, prospezioni e sfruttamento di idrocarburi, con un buffer di almeno 20 km;

Infine si propone di:

1. Rivedere la tassazione energetica: Eliminando tutti i sussidi alle fonti fossili (diretti e indiretti) e istituendo un’accisa sulla produzione o importazione dei prodotti energetici determinata in misura proporzionale al contenuto di carbonio dei medesimi, a decorrere dal primo gennaio 2016. Lo scopo della tassazione è quello di integrare il gettito derivante dalle componenti tariffarie destinate alla copertura dei sistemi di incentivazione e di reperire le risorse necessarie a completare il processo di transizione a un’economia a bassa intensità di carbonio.
2. Collegare l’innovazione al risparmio energetico: Introducendo un sistema premiale per quelle aziende che producono con processi virtuosi finalizzati a ridurre il consumo energetico per unità di prodotto realizzato e impiegano materie prime secondarie provenienti dalla filiera del riciclo, nuovi materiali a minore impatto ambientale, delle bioingegneria e della nuova chimica verde, favorendo il crearsi delle condizioni per la nascita di nuove imprese innovative nei settori della green economy e la riconversione delle produzioni verso la sostenibilità e l'ecoefficienza.

CAPO V

MISURE PER LA MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO CONTRO IL DISSESTO IDROGEOLOGICO E RISCHIO SISMICO E MISURE ATTE AD ARRESTARE IL CONSUMO DI SUOLO

Il cemento ha avuto, in Italia, la priorità su tutto e così si sono perpetuate le politiche che hanno provocato la crisi che attraversiamo.

Si sono infatti negli anni elaborati artifici normativi indirizzati alla costruzione di strumenti finanziari come i project bond, alla defiscalizzazione del project financing, al potenziamento del braccio operativo della grande svendita del patrimonio immobiliare. Una serie impressionante di commi scritti su misura dei tanti appetiti speculativi.

Bisogna ripartire dai principi sanciti dalla Costituzione: “il suolo non è solo un elemento produttivo ma anche il cardine della nozione di paesaggio (articolo 9, secondo comma, della Costituzione), che, come ha affermato la giurisprudenza costituzionale, «non dev'essere limitato al significato di bellezza naturale, ma va inteso come complesso dei valori inerenti al territorio» (Corte costituzionale, sentenza 7 novembre 1994, n. 379) e conseguentemente come bene «primario» e «assoluto» (Corte costituzionale, sentenze 5 maggio 2006, nn. 182 e 183) necessitante di una tutela unitaria e sostenuta anche da competenze regionali, sempre nell'ambito di parametri minimi stabiliti a livello statale (Corte costituzionale, sentenza 22 luglio 2004, n. 259).

Difendere il territorio dalle aggressioni delle lobby del cemento significa difendere una risorsa economica e identitaria strategica per l’Italia nonché un bene della collettività.Il livello di cementificazione del nostro Paese è tra i più alti in Europa, e l’impressionante tasso di consumo di suolo, pari a 8 metri quadrati al secondo, come certificano i dati ISPRA 2014, impone una risposta delle Istituzioni.

L’impermeabilizzazione dei suoli rappresenta la principale causa di degrado del suolo, in quanto comporta un rischio accresciuto di inondazioni, contribuisce al riscaldamento globale, minaccia la biodiversità, riduce la disponibilità di terreni agricoli fertili e aree naturali, provoca la svalutazione del patrimonio immobiliare privato, contribuisce, insieme alla diffusione urbana, alla progressiva e sistematica distruzione del paesaggio, soprattutto rurale.

L’impermeabilizzazione deve essere, per tali ragioni, intesa come un costo ambientale, risultato di una diffusione indiscriminata delle tipologie artificiali di uso del suolo che porta al degrado delle funzioni ecosistemiche e all’alterazione dell’equilibrio ecologico (Commissione Europea, 2011a).

Questa situazione incontrollata è frutto di venti anni di deregolamentazione, di condoni edilizi, di demolizione delle regole pubbliche volte al controllo delle trasformazioni urbane; di concetti giuridicamente inesistenti, come i «diritti edificatori»; di strumenti di moltiplicazione del consumo di suolo, come la compensazione urbanistica; di deroghe ai vincoli urbanistici e paesaggistici, ottenute con l'uso strumentale dell'accordo di programma

Limitare l’impermeabilizzazione del suolo significa impedire la conversione di aree verdi e la conseguente copertura artificiale del loro strato superficiale o di parte di esso. Andrebbero, perciò, promosse le attività di riutilizzo di aree già costruite, come i centri storici e i siti industriali dismessi. Questo vuol dire che occorre investire sul patrimonio edilizio esistente, incentivare il riuso dei suoli già compromessi e la rigenerazione urbana, assicurare un monitoraggio delle aree urbane già esistenti e non utilizzate, tutelare tutte le aree non edificate e non impermeabilizzate, anche in ambito urbano, e non solo le aree agricole.

Per questi motivi si propone di:

1. stabilire i princìpi fondamentali per la tutela del paesaggio, per il razionale sfruttamento del suolo nonché per la conservazione e la valorizzazione dei terreni agricoli, al fine di promuovere e tutelare l'attività agricola e forestale;
2. inserire nelle norme le definizioni di zone agricole, urbanizzate, consumo di suolo e di suolo impermeabilizzato
3. prevenire il dissesto idrogeologico del territorio e di promuovere un rapporto equilibrato tra sviluppo delle aree urbanizzate e delle aree rurali mediante il contenimento del consumo di suolo libero, in attuazione degli articoli 9, secondo comma, e 44 della Costituzione, nonché della Convenzione europea sul paesaggio, fatta a Firenze il 20 ottobre 2000, resa esecutiva dalla [legge 9 gennaio 2006, n. 14](http://www.normattiva.it/uri-res/n2ls?urn:nir:stato:legge:2006-01-09;14);
4. far sì che le politiche di sviluppo territoriale attuate dallo Stato e dalle regioni perseguano la tutela e la valorizzazione dell'attività agricola attraverso il contenimento del consumo di suolo e l'utilizzazione agroforestale dei suoli agricoli abbandonati, privilegiando gli interventi di rigenerazione e di recupero di aree urbanizzate;
5. modificare il Codice dei beni culturali, introducendo un regime di tutela per i territori allo stato naturale e per quelli utilizzati per attività agricola e forestale;
6. limitare dei diritti edificatori dei singoli in attuazione del principio Costituzionale di prevalenza dello scopo sociale della proprietà privata;
7. destinare gli oneri di urbanizzazione solo a opere di urbanizzazione primaria e secondaria e alla tutela e conservazione del territorio comunale;
8. ripristinare regole urbanistiche chiare, finalizzate ad una razionale, corretta e partecipata pianificazione territoriale;
9. censire il patrimonio immobiliare inutilizzato, sia pubblico che privato, in modo da legare eventuali espansioni urbanistiche ad effettive e documentate esigenze.
10. Introdurre meccanismi finalizzati a privilegiare, un uso sociale del patrimonio pubblico non utilizzato;
11. esentare i terreni destinati ad uso agricolo da imposte di carattere patrimoniale;
12. incentivare la ristrutturazione e riqualificazione, sotto il profilo della qualità energetica e della sicurezza sismica, del patrimonio edilizio esistente
13. prevedere regole chiare e rigorose nell'individuazione di aree per le nuove edificazioni
14. prevedere una seria certificazione energetica nazionale univoca degli immobili
15. bloccare l’espansione urbana e, conseguentemente, disincentivare l’edificazione in terreni non impermeabilizzati
16. individuazione e perimetrazione delle aree urbanizzate, al fine di prevenire fenomeni di “urban sprawl"

Piano nazionale di riqualificazione urbana, energetica e antisismica degli edifici.

Come ha più volte affermato il presidente dell’ordine Nazionale degli Architetti la leva per il rilancio del mercato edile si trova nella ristrutturazione urbana attraverso opere di consolidamento e di efficientamento energetico. In questo momento nel nostro paese l’85 % delle abitazione dovrebbe essere ristrutturato e messo in sicurezza. Tali opere permetterebbero di riattivare l’indotto edilizio anche delle piccole medie imprese attualmente in sofferenza economica, rilanciando l’economia locale e territoriale. Riqualificare il patrimonio edilizio esistente permette di conseguire un notevole risparmio sulla spesa energetica nazionale, di aumentare il valore degli immobili oggetto degli interventi e di creare una filiera produttiva innovativa in grado di competere sui mercati esteri.

Il Documento conclusivo dell’indagine conoscitiva sulla green economy, promosso dalle Commissioni congiunte VIII Ambiente e X Attività produttive della Camera dei deputati, riporta i dati relativi ai potenziali nuovi occupati generabili a parità di investimento in differenti settori. Ebbene, per ogni miliardo investito in grandi opere si producono appena 640 posti di lavoro contro i circa 15.000 del settore della riqualificazione energetica degli edifici.

Per questo si propone:

1. Esclusione dal patto di stabilità interno degli investimenti dell’amministrazione locale per interventi di riqualificazione del patrimonio pubblico
2. Credito alla riqualificazione del patrimonio edilizio attraverso istituzione di apposito fondo nazionale
3. Semplificazione e incentivi per la riqualificazione energetica dei condomini
4. Certezze per la certificazione energetica attraverso regole semplici e coerenti
5. Obbligo di dotazione di libretto antisismico per tutti gli edifici esistenti
6. Rendere strutturali gli incentivi per l’efficienza energetica degli edifici
7. Estendere gli incentivi al consolidamento antisismico degli edifici

In merito al tema del dissesto idrogeologico, lo Stato deve trovare più finanziamenti (almeno 1 miliardo/anno) e impiegarli sia per interventi strutturali che per interventi non strutturali.

Per gli interventi strutturali si devono favorire quelli pianificati a scala di bacino idrografico, gli interventi di rinaturalizzazione o che prevedano l’impiego di ingegneria naturalistica.  
 Gli interventi per la prevenzione del rischio idrogeologico effettuati dagli enti territoriali, inoltre, devono essere svincolati dal patto di stabilità.

Per queste ragioni in merito a questo tema si propone:

1. l’istituzione di un bonus fiscale (geobonus) fino al 65% per chi effettua interventi di mitigazione del rischio idrogeologico e di contrasto all’erosione del suolo. Pensato anche per le attività produttive agro-forestali che gestiscono il territorio in maniera consapevole preservandolo;
2. l’investimento nell’aggiornamento e nell’omogeneizzazione dei quadri conoscitivi delle proprietà del territorio e delle caratteristiche di rischio;
3. la pianificazione territoriale: vincoli stringenti per le aree a rischio; recupero terreni in zone montano-collinari a tecniche agricole o forestali che proteggano il territorio; stop cementificazione e recupero permeabilità del suolo; progressiva demolizione degli edifici costruiti in aree a rischio per ricostruirli in zona sicura;
4. l’investimento in sistemi di monitoraggio e previsione dei fenomeni calamitosi e in un serio piano di valutazione, revisione e trasmissione alla popolazione dei piani di emergenza comunali;
5. l’investimento in cultura del rischio: considerare la previsione e prevenzione dei rischi idrogeologici come una linea di ricerca prioritaria e un settore dell’insegnamento fondamentale. Di conseguenza, potenziare l’insegnamento della geografia fisica e della geologia nelle scuole superiori, adottare provvedimenti che salvaguardino l’esistenza e l’identità dei dipartimenti universitari di Scienze della Terra, finanziare apposite linee di ricerca applicata.